



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**УПРАВНИ СУД**  
**Одељење у Новом Саду**  
**III-10 Уж. 527/22**  
**21.04.2022. године**  
**Београд**

Управни суд, у већу судија: Нада Балешевић, председник већа, Весна Слијепчевић и Весна Мартиновић, чланови већа, са судским саветником Милошем Бакалићем, записничарем, решавајући о жалби Коалиције Уједињени за победу Србије - Мариника Тепић - Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ-VMДК, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка) коју је у име Коалиције поднео Александар Марић из против решења Републичке изборне комисије, 02 број 013-1315/22 од 15.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, на нејавној седници већа одржаној дана 21.04.2022. године у 17,10 часова, донео је

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

## **Образложење**

Управном суду је поднета жалба у име Коалиција Уједињени за победу Србије - Мариника Тепић - Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ-VMДК, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка), непосредно дана 17.04.2022. године у 23,35 часова, преко Александра Марића из Новог Сада.

Жалбу подноси против решења Републичке изборне комисије, 02 број 013-1315/22 од 15.04.2022. године. У жалби је наведено да жалбу подноси Александар Марић у име Коалиције, а жалба је потписана од стране лица које је означено као подносилац изборне листе и уз жалбу није достављено овлашћење за подношење предметне жалбе.

Налазећи да поднета жалба садржи недостатке који спречавају рад суда у овој изборној ствари, Управни суд је решењем III-10 Уж. 527/22 од 20.04.2022. године наложио Александру Марићу да одмах – а најкасније у року од 3 (три) часа од пријема овог

решења, уреди жалбу тако што ће прецизно означити жалиоца и доставити доказ да је потписник жалбе лице овлашћено за подношење предметне жалбе у име тако означеног жалиоца, уз упозорење да ће, у случају непоступања по овом решењу Управног суда у остављеном року, жалба бити одбачена.

Поднеском примљеним у Управном суду дана 21.04.2022. године, у 13,34 часова, подносилац жалбе се изјаснио да је уредно запримио налог суда, али да нажалост у датом року није успео да одговори.

Одредбама члана 25. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), на чију сходну примену упућује одредба члана члана 159. став 2. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС”, број 14/22), прописано је да: ако је тужба непотпуна или неразумљива, судија појединац позваће тужиоца да у остављеном року отклони недостатке тужбе и указаће му на последице ако не поступи по захтеву суда (став 1.); ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби који спречавају рад суда, судија појединац из става 1. овог члана решењем ће одбацили тужбу као неуредну, ако не нађе да је оспорени управни акт ништав (став 2.); ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу као неуредну, то ће учинити веће суда (став 3.).

Како подносилац жалбе није поступио по налогу из решења суда Уж 527/22 од 20.04.2022. године, то је жалба остала неуредна, из ког разлога је Управни суд применом одредбе члана 25. став 3. у вези става 2. истог члана Закона о управним споровима, који се сходно примењује на основу одредбе члана 159. став 2. Закона о избору народних посланика, одлучио као у диспозитиву решења.

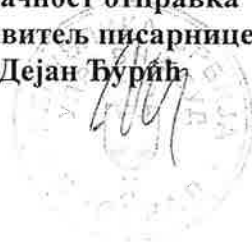
**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

дана 21.04.2022. године у 17,10 часова, III-10 Уж. 527/22

Записничар  
Милош Бакалић, с.р.

Председник већа – судија  
Нада Балешевић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић



ТП